

Vedr. renovation

Svar på indlæg i Fyens Stiftstidende d. 27.2.2008 til Bent Olsen, på vegne af SF, Nordfyn

At blive kaldt skraldeideolog er jeg meget glad for. Jeg anser det for en anerkendelse af, at jeg har sat mig grundigt ind i skralde-problematikken. Så tak til SF, Nordfyn.

Det er korrekt, at jeg har stor sympati for de målsætninger, som ligger i den vægt-baserede skraldeordning, lige som jeg har stor sympati for enhver skraldeordning, der har som mål at genbruge så meget affald som muligt.

Men jeg synes ikke lige om, at der bliver brugt et citat fra noget, som jeg har skrevet på Fyens Stiftstidendes Netavis, når det bliver revet ud af sin rette sammenhæng. Derfor vil jeg her videregive resten af indlægget:

Citat:" Jeg kan fortælle dig lidt om virkeligheden - i 90'erne etablerede flere og flere kommuner vægtbaserede ordninger ud fra det miljøhensyn, at mere af vores affald skulle genanvendes i stedet for at afbrændes. Og den målsætning er vi vist alle sammen enige i, er en god og sund målsætning. Miljøstyrelsen fulgte disse tiltag meget nøje, og i 2000 begyndte nogle advarselslamper at blinke, for der var alt for lidt af det affald, som SKULLE være i spanden, som ikke var der. Derfor lavede Miljøstyrelsen en stor undersøgelse i 2001, hvor man dokumenterede, at halvdelen af det affald, som KUN havde hjemme i affaldsspanden ikke landede i affaldsspanden, men andre steder. Man dokumenterede, at halvdelen af det manglende affald havnede i miljøstationens container for brandbart materiale, hvor den anden halvdel havnede, var man meget usikker på. Dette fik Miljøministeriet til at udsende en pressemeddelelse, hvor man direkte siger, at Miljøministeriet ikke kan anbefale vægtbaserede ordninger - generelt. Hvis man alligevel gjorde det, skulle der en masse ekstra kontrol på genbrugsstationer og rastepladser osv. I 2005 går Miljøstyrelsen endnu videre og taler om utilsigtet miljøpåvirkning, citat: "Erfaringer med vægtbaseret gebyr viser på den ene side en reduktion i affaldsmængden, der indsamles, men på den anden side også øget ukontrolleret bortskaffelse på rastepladser, veje, i naturområder samt øget afbrænding af affald i bål, fastbrændselsfyr og brændeovne." citat slut.

Da der var flest "vægtbaserede kommuner", var man oppe på langt over 20 kommuner, i dag er der 5 tilbage, svarende til 3% af befolkningen (der er altså 97% af befolkningen, der har volumen-baserede ordninger).

Mon ikke mange kommuner har lyttet til Miljøministeriets og Miljøstyrelsens anbefalinger.

Yderligere kan jeg oplyse dig om, at der er 81 kommuner, som bruger sæk eller både sæk og spand, og der er 70 kommuner, som bruger spand eller både spand og sæk." Citat slut.

Når jeg brugte miljøstations-medarbejderens udsagn om forskellen på lugten af containerne til brændbart affald i Otterup og Sønder sø (Bogense blev ikke nævnt), var det alene for at synliggøre, at Miljøstyrelsens observationer også kan genkendes her. Yderligere var der flere nuværende KB-medlemmer til stede.

Men Bent Olsen og SF, Nordfyn, jeg er helt sikker på, at vi er enige om, at vi nu skal kigge fremad og få udarbejdet en skraldeordning, som sikrer mest muligt affald til genbrug og ikke mindst, at vi sikrer det bedst mulige arbejdsmiljø for skraldemændene. Dette vil jeg arbejde hårdt for i Teknik- & Miljøudvalget.

Ingmar Madsen
Socialdemokrat
Medlem af Kommunalbestyrelsen